

# Parlamentti tiukentaisi suhtautumista Venäjään

## Yhtenäisyyden verhon takana suuret erot maiden ja ryhmien välillä

### STRASBOURG (MT)

EU:n parlamentti pyrkii paimentamaan unionia yhtenäisempään ja tiukempaan Venäjän politiikkaan – mutta ei ole siinä aivan yhtenäinen itsekään.

Parlamentilla on yhtenäisyysvaatimusten perustaksi myös esimerkkejä omasta tiukkuudesta. Viron ja Venäjän suhteiden ollessa viileimmillään parlamentti asettui yhtenäisesti Viron puolelle. Samaan aikaan suuret jäsenmaat vaikenivat.

Parlamentti torjuu tänään ajatukset siitä, että ihmisoikeuksia voisi käsitellä poliittisen tarkoituksenmukaisuuden näkökulmasta. Ihmisoikeuksia ja demokratiaa on vaadittava vaikka se olisi Venäjän mielestä ikävää kuultavaa.

Raportti pääsi parlamentin käsittelyyn kuitenkin vasta poliittisen viivytysten jälkeen. Konservatiivien ryhmään kuuluva virolainen **Tunne Kelam** syyttää raportin viivyttämisestä sosialistien ryhmää.

Kokoomuksen EU-parlamenttiryhmän puheenjohtaja **Piia-Noora Kauppi** sanoo, että viivytyks johtuu paljolti Saksan

SPD:n entisen puheenjohtajan **Gerhard Schröderin** lobbauksesta. Liittokanslerin paikalta hyväpalkkaiseen venäläisfirmaan hypännyt Schröder antaa ”suorastaan järkyttäviä lausuntoja, ja se vaikuttaa jonkin verran myös konservatiiviryhmän saksalaisiin”.

Energia onkin yksi EU-maita pahiten jakavia asioita Venäjän suhteissa. Suuret jäsenmaat sopivat asioista kahden kesken Venäjän kanssa.

### Hajontaa on myös ryhmissä

Pari viikkoa sitten julkistettu tutkimus toteaa EU:n jäsenmaiden olevan kovin eri linjoilla suhtautumisessa Venäjään. Jyrkintä linjaa on ajanut Puola, joka on estänyt neuvottelut EU:n Venäjän yhteistoimintasopimuksesta.

Myöntyväisimpiä ovat ortodoksimaat Kreikka ja Kypros, jossa venäläisellä pääomalla on erittäin suuri merkitys. Suomi luetaan käytännöllisten, olosuhteet huomioon ottavien maiden joukkoon, joka on ääripäiden puolivälissä.

Kauppi sanoo, että parlamentissa eroja on kuitenkin enemmän poliittisten ryhmien kuin maiden välillä.

Tiukasti tiivistäen jyrkimmät arvostelut Venäjä saa konservatiivien ryhmästä.

”Mitä enemmän vasemmalle mennään, sen vähemmän kritiikkiä kuuluu”, **Alexander Stubb** (kok.) sanoo.

**Reino Paasilinna** (sd.) ei hyväksy tätä yleistystä.

”Kokoomuksella on huonot tiedot. Äärivasemmalla mielipiteet käyvät yksin jyrkkien oikeistolaisten kanssa.”

Paasilinna sanoo toivovansa, ettei ”kokoomus hurahda” niiden kelkkaan, jotka ”haluavat panna Venäjän polvilleen”.

”Jos keskusteluyhteys Venäjään katkeaa, ei voida vaikuttaa lainkaan.”

### Virossa tiukka suhtautuminen

Virolaiset ovat kriittisimmän Venäjään suhtautuvia ja maan konservatiivien ainoa edustaja Kelam on virolaisten keskuudessaakin tiukimpia. Niinpä hän ei hyväksy äskettäin Portugalis-

sa pidetyn EU-Venäjä kokouksen tuloksia.

Ajatukset EU:n ja Venäjän yhteisestä demokratian ja ihmisoikeuksien instituutista ovat Kelamin mielestä vailla perusteita. Toinen puoli rahoituksesta tulisi Venäjän valtion kassasta, eikä sellainen laitos voisi olla puolueeton.

Kelamin mukaan esimerkiksi Itämeren kaasuputken rakentaminen on otettava esille kun sovitaan yhteistyöstä Venäjän kanssa.

Kauppi katsoo, että suomalaiset eivät suhtaudu kaasuputkeen samalla tavalla kuin Viro. Sen sijaan monista muista asioista ollaan samaa mieltä.

Kauppi pitää esimerkiksi Georgian viimepäivien mellaakoita Venäjältä masinoituina.

”Etupiiriäjattelu valtaa alaa paitsi Venäjällä, niin ilmeisesti myös Yhdysvalloissa.”

On myös merkkejä siitä, että Venäjä haluaisi laajentaa etupiiriään. Ajatus myös Suomen lukemiseksi siihen ei ole vieras Venäjän johdolle.